

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
2025. június 25-én tartott rendkívüli nyilvános ülésén

Az ülés helye: Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat tárgyalóterme
3231 Gyöngyössolymos, Szabadság út 139.

Az ülés kezdete: 15 óra 03 perc

ÖNKORMÁNYZATI RENDELET

Rendelet száma:	Tárgya:
-	-

ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZATOK

Határozat száma:	Tárgya:
54/2025. (VI.25.)	Solymosi Óvoda igazgatói állásra beérkezett pályázat elbírálása
55/2025. (VI.25.)	Solymosi Óvoda igazgatói állásra beérkezett pályázat elbírálása
56/2025. (VI.25.)	a 18/2025. (III.26.) önkormányzati határozat módosítása
57/2025. (VI.25.)	az erdélyi Kovászna megyei Nagyborosnyó természeti katasztrófa – árvíz - által sújtott település támogatása
58/2025. (VI.25.)	a gyöngyössolymosi Nagy Gyula Katolikus Általános Iskola és AMI támogatása
59/2025. (VI.25.)	a Gyöngyös Körzete Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosítása (főépítési feladatok)
60/2025. (VI.25.)	kátyúzási munkák elvégzése Gyöngyössolymos belterületén
61/2025. (VI.25.)	a gyöngyössolymosi Gyalog híd felújítása

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÜLÉSÉN JELEN VANNAK

Dr. Füleki Tibor	alpolgármester
Kerek Ákos	alpolgármester
Fehér Lászlóné	önkormányzati képviselő
Karsai Brigitta Tímea	önkormányzati képviselő
Szanyi Tamás	önkormányzati képviselő
dr. Kovács Krisztina	jegyző

Fehér László	gyöngyössolymosi lakos
Házler Tamás	gyöngyössolymosi lakos
Petrovics Viktor	gyöngyössolymosi lakos
Berta Mónika	gyöngyössolymosi lakos
Jávorszkiné Gubancsik Gréta	jegyzőkönyvvezető

NAPIREND:**NYILVÁNOS ÜLÉSI TÁRGYALÁSRA JAVASOLTAK**

1. A Solymosi Óvoda igazgató (óvodapedagógusi) pályázatok elbírálása
Előterjesztő: Dr. Füleki Tibor alpolgármester
Előadók: Dr. Füleki Tibor alpolgármester
dr. Kovács Krisztina jegyző
2. Utólagos jóváhagyás – az árvízhelyzet miatt rendkívül nehéz helyzetbe került erdélyi testvértelepülésünk - Kápolnásfalu – anyagi támogatására
Előterjesztő: Dr. Füleki Tibor alpolgármester
Előadók: Dr. Füleki Tibor alpolgármester
dr. Kovács Krisztina jegyző
3. Utólagos jóváhagyás – a gyöngyössolymosi Nagy Gyula Katolikus Általános Iskola és AMI támogatására
Előterjesztő: Dr. Füleki Tibor alpolgármester
Előadók: Dr. Füleki Tibor alpolgármester
dr. Kovács Krisztina jegyző
4. Javaslat a Gyöngyös Körzete Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosítására
Előterjesztő: Dr. Füleki Tibor alpolgármester
Előadók: Dr. Füleki Tibor alpolgármester
dr. Kovács Krisztina jegyző
5. Kátyúzásra beérkezett ajánlatokról a döntés meghozatala
Előterjesztő: Dr. Füleki Tibor alpolgármester
Előadók: Szanyi Tamás önkormányzati képviselő
dr. Kovács Krisztina jegyző
6. Gyöngyössolymosi hidak felülvizsgálata
Előterjesztő: Dr. Füleki Tibor alpolgármester
Előadók: Dr. Füleki Tibor alpolgármester
dr. Kovács Krisztina jegyző

Dr. Füleki Tibor alpolgármester:

Köszönti a Képviselő-testület ülésén megjelenteket. Jelzi, hogy Szolcsák Gyula Zsolt polgármester úr a szabadságát tölti, Lovász Péter önkormányzati képviselő pedig vizsgaelfoglaltság miatt nem tud jelen lenni az ülésen. Megállapítja, hogy az ülés 5 fővel határozatképes, azt megnyitja.

A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Kerek Ákos alpolgármestert, a jegyzőkönyv vezetésére Jávorszkiné Gubancsik Gréta köztisztviselőt.

Kerek Ákos alpolgármester:

Bejelenti, hogy az SZMSZ 15. §-a alapján a napirendi pontok elfogadása előtt interpellációs jogával szeretne élni.

Dr. Füleki Tibor alpolgármester:

Javasolja, hogy a Képviselő-testület a meghívóban szereplő napirendeket tárgyalja meg a meghívóban szereplő sorrendben.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag egyetért a napirendek tárgyalásával és a napirendek tárgyalási sorrendjével.

Kerek Ákos alpolgármester:

Egy bejelentése lesz és több kérdést fog feltenni. A kérdésekre nem most, hanem 15 napon belül írásban kér válaszokat.

A mai napon 9 óra 13 perckor hívta őt Dr. Bekecs Andrea Gyöngyös város jegyzője azzal, hogy az érintettek gyülekeznek a Fő tér 13. szám alatti Városháza tanácskozó termében a Kistérségi Társulás ülésére. Az iránt érdeklődött, van-e meghatalmazása Polgármester úrtól a képviseletre. Válaszában elmondta, hogy nincs és nem is lehetne, hiszen az általános helyettes Dr. Füleki Tibor alpolgármester úr. Jegyző Asszony megkérdezte, Dr. Füleki Tibor Alpolgármester úrnak van-e meghatalmazása. Erre nem tudott választ adni, javasolta, vegye fel vele a kapcsolatot. A Társulás ülésén Gyöngyössolymost érintő kérdést tárgyaltak, szükség lett volna a reagálásra és a település szavazatára is. Kérdezi, tudtak-e arról, hogy lesz Kistérségi Társulási ülés és ha jól értelmezte, Polgármester urat megkérték arra, gondoskodjon arról, hogy valaki képviselje Gyöngyössolymost. Erre a kérdésére 15 napon belül írásban szeretne választ kapni.

Nehezményezi, hogy az előző testületi ülésről készült jegyzőkönyv miatt nem kereste még őt senki, hiszen annak a jegyzőkönyvnek is ő volt a hitelesítője.

A továbbiakban Jegyző Asszonyhoz teszi fel a kérdéseit. Az elmúlt testületi ülésen a Jánoska mögötti önkormányzati út lezárásával kapcsolatban írásos anyagot, fotókat, térképeket adott be. A szülősgazdák folyamatosan ostromolják őt azzal, hogy nem tudnak közlekedni a telkükre. Kérdezi, ezzel kapcsolatban történt-e bármilyen lépés? Ha tájékoztatást kér tőle B. L. gyöngyösi lakos, aki nem tudja megközelíteni a saját kertjét, vagy a többi kerttulajdonos, akkor mit mondjon nekik, vagy beküldje őket a hivatalba?

Köztudomású volt, hogy F. Cs-nek elvették a jogosítványát május 24-én a sportnapon. A következő héten hétfőn, vagyis két nappal később szólt neki a körzeti megbízott, hogy F. Cs. autót vezet. Erről ő tájékoztatta Jegyző Asszonyt, aki azt a választ adta, hogy tudják, hogy F. Cs. autót vezet. Kérdezi, hogy mielőtt ő felhívta Jegyző Asszonyt, milyen lépések történtek annak érdekében, hogy az említett személy aznap ne közlekedjen a gépkocsijával.

A válaszokat írásban várja. Ha addig lesz testületi ülés, akkor ott veszi át, ha nem, akkor e-mailben és postán feladva lakcímére is kéri a válaszokat. De szívesen bemegy a hivatalba az átvételért.

Dr. Füleki Tibor alpolgármester:

Kéri, kezdjék meg az 1. napirend tárgyalását.

1. napirendi pont:

A Solymosi Óvoda igazgató (óvodapedagógusi) pályázatok elbírálása (1. előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Füleki Tibor alpolgármester

Előadók: Dr. Füleki Tibor alpolgármester
dr. Kovács Krisztina jegyző

Dr. Füleki Tibor alpolgármester:

Kérdezi a képviselőket, mivel személyi jellegű kérdésről van szó, zárt ülésen történjen-e a választás?

Kerek Ákos alpolgármester:

Mivel a pályázók nincsenek jelen az ülésen, nem lehet őket meghallgatni, így nevek nem fognak elhangozni. Véleménye szerint, mivel személyi kérdésről van szó, így a szavazásnak papír alapon titkos szavazással kellene megtörténnie. Ha zárt ülést rendelnek el, akkor megkérlik a jelenlévő állampolgárokat, fáradjanak ki a teremből.

Dr. Füleki Tibor alpolgármester:

Kérdezi Kerek Ákos alpolgármestert, hogy zárt ülésen is titkos szavazás legyen?

Kerek Ákos alpolgármester:

Igen.

Fehér Lászlóné önkormányzati képviselő:

Javasolja, zárt ülésen történjen a szavazás, mivel személyi jellegű kérdésekről van szó.

Dr. Füleki Tibor alpolgármester:

Meg fogja szavaztatni, zárt ülésen történjen-e az óvodavezető választása.

Tisztázni szeretné a szavazások előtt, hogy minősített többség kell majd a vezető megválasztásához. Ez azt jelenti, hogy a 7 képviselőből 4 képviselőnek kell az igen szavazata. Egyszerű többség azt jelenti, hogy a jelenlévő képviselők - most 5 képviselő van jelen az ülésen - több mint felének a szavazata, vagyis 3 igen szavazat kell.

Karsai Brigitta Tímea önkormányzati képviselő:

Az előző képviselő-testületi ülésen felmerültek az óvodavezetői pályázattal kapcsolatos anomáliák. E-mailben is érdeklődött az ezzel kapcsolatos fejleményekről, de nem kapott rá választ.

Dr. Füleki Tibor alpolgármester:

Mielőtt erre a felvetésre reagálnának, kéri, hogy a képviselők közül, aki egyetért azzal, hogy zárt ülésen folytatódjon a napirend, az kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett egyetért a napirend zárt ülésen történő további tárgyalásával.

Dr. Füleki Tibor alpolgármester:

Az 1. napirendi pontot, a határozati javaslatot, az előzményeket mindenki megkapta. Az anyagban leírták, hogy 3 pályázó volt, 2 pályázat érvényes, 1 érvénytelen. 2 pályázó közül kell választani.

Kerek Ákos alpolgármester:

Az előző testületi ülésen felvetett problémát említi meg újra. Sajnálja, hogy Jegyző Asszony folyamatos ellentmondásba keveredett. Az előterjesztés és a határozat folyamatos fejlődésen ment keresztül 3 különböző verzióban. Volt egy januári előterjesztés, melyet megszavazott a Képviselő-testület, aztán egy márciusi, arról nem is beszélve, hogy a munkaértekezletre üres lapokat kaptak - ez külön egyeztetés tárgya lesz a későbbiekben -, valamint teljesen más jelent meg a „KÖZSZOLGÁLLÁS”-on. Ha törvényesen, SZMSZ szerint járnak el, akkor az ő álláspontja szerint a Képviselő-testület a január 27-i ülésen hozott egy határozatot. Az SZMSZ 22. §-a rendelkezik arról, hogy egy határozatnak mit kell tartalmaznia. Rendelkezik arról, hogy egy határozatot, hogyan kell visszavonni. Ha elfogadja azt és a Képviselő-testület is elfogadja, amit Jegyző Asszony az ő szóbeli kérdésére szóban válaszolt, akkor öszerinte visszavonták a határozatot. Ha visszavonták a határozatot - tételezzék fel, hogy ez igaz -, akkor hol van az új határozat mindenféle eszközzel felszerelve: a képviselő-testület neve, az ülés időpontja, határozat száma, be van-e ez iktatva és ez alapján ment-e ki a pályázati felhívás a „KÖZSZOLGÁLLÁS”-ra. Ha igaz, amit Jegyző Asszony mond és elfogadja, vagy elfogadják, akkor még mindig egy másik változat volt a március 26-i ülésen, mint ami megjelent a „KÖZSZOLGÁLLÁS”-on. Álláspontja az, hogy a januárban elfogadott határozat nem került visszavonásra, nincs ilyen dokumentum, az internetre feltöltött jegyzőkönyvek tanulsága szerint sem. Sportszerűtlennek tartja, amit a munkaértekezletre kaptak. Jóhiszeműen elfogadta a Képviselő-testület, hogy módosítják Bíróné Nádudvari Éva kinevezésének időpontját igazodva az adott törvényhez. Semmilyen tartalmi előterjesztés nem volt sem szóban sem írásban, ehhez képest megtöltik egy furcsa mondattal, majd ezt követően a „KÖZSZOLGÁLLÁS”-on megjelenik egy harmadik verzió. Úgy gondolja, furcsa ringlispílbén vannak. Játszanak emberekkel, játszanak önmagukkal és játszanak velük. Miért jó ez? Nem erre esküdtek fel. Mi az értelme a munkaértekezletnek?

Még egyszer megismétli, hogy a január 27-i rendkívüli testületi ülésen megkapta a grémium a Solymosy Óvoda igazgatói állásának pályázati kiírását. Kinyomtatta az anyagot, abban az látszik, hogy mikor jár le a jelenlegi vezető megbízása és hogy az elvárt szakmai tapasztalat időtartama 5 év. A februári ülésen tájékoztatást kaptak arról, hogy „baj van”, amiről ők nem tehetnek. 2023-ban törvénymódosítás történt, amihez igazodva változtatni kell Bíróné Nádudvari Éva kinevezésének időpontján. Odaírják az előterjesztésben, hogy csatolásra került a korábbi polgármesteri határozat és „a fentiek miatt módosított pályázati kiírás”. Mit módosítottak? A kinevezési időpontot. Nem pedig a januári kiírás tartalmát. Ehhez képest a 4-5-6. oldal üres az előterjesztésben.

Dr. Füleki Tibor alpolgármester:

Félbeszakítja Kerek Ákos alpolgármester szavait azzal, hogy a testület megszavazta a napirendi pontokat. Maga a napirendi pont a választásról szól, ez nem a napirendi pont tartalma. Elrendeli a zárt ülést, kéri, hogy a jelenlévő állampolgárok fájadjanak ki a tárgyaló teremből.

Az ülés 15 óra 23 perctől zárt ülés keretein belül folytatódik.

A Képviselő-testület 1 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodással a következő határozatot hozza:

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
54/2025. (VI.25.) önkormányzati határozata
Solymosi Óvoda igazgatói állásra beérkezett pályázat elbírálásáról

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Solymosy Óvoda igazgatói állására a „KÖZSZOLGÁLLÁS” közszolgálati állásportálon megjelent pályázati feltételeknek megfelelő, érvényes pályázatot benyújtó Bíróné Nádudvari Éva (szül.: Nádudvari Éva, ..., an.: ...) ... szám alatti lakos pályázatát nem támogatja, óvodaigazgatói kinevezésével nem ért egyet.

A Képviselő-testület 2 igen, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással a következő határozatot hozza:

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
55/2025. (VI.25.) önkormányzati határozata
Solymosi Óvoda igazgatói állásra beérkezett pályázat elbírálásáról

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Solymosy Óvoda igazgatói állására a „KÖZSZOLGÁLLÁS” közszolgálati állásportálon megjelent pályázati feltételeknek megfelelő, érvényes pályázatot benyújtó Balázs Anikó (szül.: Balázs Anikó, ..., an.: ...) ... szám alatti lakos pályázatát nem támogatja, óvodaigazgatói kinevezésével nem ért egyet.

Nyilvános ülésen folytatódik a munka.

Dr. Füleki Tibor alpolgármester:

Köszöni az ülésen jelen lévő lakosok türelmét. Tájékoztatja őket, hogy az óvodaigazgatói állás betöltésére megalkotott határozati javaslat szerinti szavazás nem járt sikerrel. Egyik pályázó sem kapott minősített többséget, 4 szavazatot. Ezek után a képviselők körültekintően áttelemeztek a jelenlegi helyzetet, szimulálták a jövőbeni határidőket egy új pályázat kiírásával kapcsolatban. Megállapították, hogy egy új pályázat kiírásával még megoldható egy újabb pályázati eljárás lebonyolítása, de ahhoz sokkal konstruktívabban, hatékonyabban és minden határidőre odafigyelve kell eljárjon minden egyes szereplő. Az is tény, hogy július végével lejár az óvodaigazgató határozott idejű szerződése, ezért egy módosító határozati javaslatot terjesztett elő, amelyben azt javasolta, hogy a jelenlegi igazgató megbízását egy évvel hosszabbítsák meg. A szavazás eredménye nem hozott sikert, ezután a zárt ülést bezárta és bejöhettek minden érdeklődő az ülésre. Ezzel kapcsolatban a jelenlévőknek is lehet észrevétele, kérdése, a képviselők is folytathatják ezzel kapcsolatos észrevételeiket. Illetve meg kellene oldani, hogy most mi legyen. Valószínű, hogy egy határozattal meg kell erősítenie a képviselőknek, hogy új pályázatot ír ki a Képviselő-testület. Vagy nem hoznak ilyen döntést és megvárják, hogy Polgármester Úr visszajöjjön a szabadságáról. Ez esetben sok időt veszítenek el. Jogilag egyébként valószínűleg nincs is más lehetőség, új pályázatot kell kiírni. Jegyző Asszonynak van ezzel kapcsolatos instrukciója?

dr. Kovács Krisztina jegyző:

Új pályázat kiírható. A pályázati feltételeket a Képviselő-testület meghatározhatja, a munkáltatói jogkör gyakorlója egyéb feltételeket is meghatározhat. Kéri a képviselőket, számoljanak együtt, hogy belefér-e ez a július 1-től augusztus 15-ig terjedő, jogszabály szerint előírt időbe. Ma 25-e van. Ha most meghatározza a testület a pályázati feltételeket, 3 munkanapot követően jelenik meg a „KÖZSZOLGÁLLÁS”-on a kiírás. Tehát, ha 30-án hétfőn megjelenik, jogszabály szerint a pályázatnak 30 napig kint kell lennie. Ezt nem lehet lerövidíteni 15 napra, 20 napra, 10 napra. 30 napig kint kell lennie a pályázatnak. Ez azt jelenti, hogy július 30-ig van kint a pályázat.

Dr. Füleki Tibor alpolgármester:

A jelentkezést azon a napon még be lehet adni. Ez azt jelenti?

dr. Kovács Krisztina jegyző:

És azt is jelenti, hogy július 30-án még postára is lehet adni. Ott még nem tud dönteni a Képviselő-testület.

A naptárban még egyszer megnézi a dátumokat. Valóban, ha június 30-án megjelenik a kiírás, annak július 30-ig kint kell lennie. Az egy szerdai nap. Vagyis a csütörtök, péntek és hétfői napot – ami augusztus 4 – mindenképpen meg kell várni. Csak ezt követően lehet testületi ülést tartani.

Dr. Füleki Tibor alpolgármester:

Ha például augusztus 10-én összeül a testület, az belefér akkor?

dr. Kovács Krisztina jegyző:

Igen, de július 31-ig van a jelenlegi igazgatónak megbízása.

Kerek Ákos alpolgármester:

Most akkor új pályázatot akar kiírni a testület? Erre szeretne választ kapni.

dr. Kovács Krisztina jegyző:

Arra válaszolt, amit dr. Füleki Tibor Alpolgármester úr kérdezett.

Dr. Füleki Tibor alpolgármester:

Jegyző asszony tőle kérdezte, hogy akkor mi a további lépés. Ezt a testületnek kell eldönteni. Ebben kért jogi, közigazgatási, hatósági véleményt. Majd most eldöntik. A Jegyző asszony által elmondottak számára azt jelentik, ha megvárják Polgármester Urat, és ő hívja össze júliusban az ülést, akkor írja ki a pályázatot a testület, akkor bele se fér ebbe a határidőbe. A testületnek majdnem most kellene döntenie. Még a pályázati kiírás feltételeiről is. Ugye?

dr. Kovács Krisztina jegyző:

Igen.

Kerek Ákos alpolgármester:

A januári kiírás nincs visszavonva. Továbbra sem tudta Jegyző asszony hitelt érdemlően igazolni, és nem is fogja tudni senki igazolni, hogy azt visszavonta. Van egy érvényes pályázati kiírás. Min gondolkodik megint a testület? Nem érti. Volt egy kiírás, amit nem vontak vissza, van egy határozat, amelyet szentesítettek, kvázi „kőbe véstek” és most okoskodnak azon, van-e elég idő. Az előbb kiszámolták Alpolgármester úrral zárt ülésen. Abból indultak ki, hogy megvárják, amíg Polgármester úr hazajön.

Karsai Brigitta Tímea önkormányzati képviselő:

Az már későn van.

Dr. Füleki Tibor alpolgármester:

Milyen oldalon kell hivatalosan megjelennie a kiírásnak?

dr. Kovács Krisztina jegyző:

A „KÖZSZOLGÁLLÁS”-on.

Dr. Füleki Tibor alpolgármester:

Most arról beszélnek, hogy ott újra legyen megjelentetve és mi jelenjen meg. Arról egyezzenek meg és szavazzák meg, hogy a januári kiírás jelenjen-e meg. Most valamiről dönteni kell.

Fehér László gyöngyössolymosi lakos:

Megjegyzni, azt is bele kellene venni a pályázatba, hogy aki eddig pályázott, az újra pályázhat-e.

Dr. Füleki Tibor alpolgármester:

Minden egyes pályázaton mindenki indulhat.

Fehér László gyöngyössolymosi lakos:

De most elnapolta az egész eseményt a testület.

Kerek Ákos alpolgármester:

Nem napolták el, érvénytelen volt.

Dr. Füleki Tibor alpolgármester:

Érvényesen szavazott a testület, aminek az eredménye az, hogy nem választottak senkit.

Karsai Brigitta Tímea önkormányzati képviselő:

Nem a pályázat volt érvénytelen, hanem senkit nem választottak meg.

Fehér Lászlóné önkormányzati képviselő:

Azt kell eldönteni, hogy Polgármester Úr nélkül - aki a vezető óvónő munkáltatója - kiír-e a testület új pályázatot. Vagy pedig Bíróné Nádudvari Évát egy évre megválasztják, akkor marad elég idő a továbbiakra.

Dr. Füleki Tibor alpolgármester:

Mindkettőt elvetette a testület.

Jogos észrevétel Fehér Lászlóné képviselőtől, hogy a polgármesternek kell meghatározni a pályázatot, mert ő fog 5 évig együtt dolgozni a vezető óvónővel. Nem kellene átvállalnia ezt a testületnek. De ha most döntenek egy feltételrendszerrel, melyet, ha visszajön Polgármester úr - és neki is megfelel -, akkor rögtön meg lehet jelentetni. Ez 3-4-5 napos csúszást jelenthet.

dr. Kovács Krisztina jegyző:

De nincs vezető óvónő, július 31. nappal lejár Bíróné Nádudvari Éva megbízatása.

Fehér Lászlóné önkormányzati képviselő:

Ez azt jelenti, hogy két hétig nincs vezető óvónő.

Dr. Füleki Tibor alpolgármester:

Nincs arra lehetőség, hogy a lejárt szerződését - mintegy havária - két héttel meghosszabbítsák?

Fehér Lászlóné önkormányzati képviselő:

Maga mondta Alpolgármester úr, ha van is, akkor is 1 év a minimum.

Dr. Füleki Tibor alpolgármester:

Kérdezi Kerek Ákos alpolgármestert, mi a megoldás véleménye szerint.

Kerek Ákos alpolgármester:

Szerinte viselje az ennek a terhét, aki ezt eléjük toltta. Felolvassa azt az e-mailt, melyre nem érkezett válasz: „Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselők! Tisztelt Bizottsági tagok! Tisztelt Jegyző Asszony! Tekintettel arra, hogy a Solymosy Óvoda óvodaigazgatói pozíciójára kiírt pályázat beadási határideje május 31-én lejárt, szeretne tájékoztatást kérni, hány pályázat érkezett be, mikor lesz lehetőségük a pályázatokat tanulmányozni, szeretne továbbá tájékoztatást kérni az utolsó ülésen tárgyalt óvodaigazgatói pozícióra kiírt pályázat tartalmának eltérésére vonatkozó problémáról, mely szerint a pályázati anyag megszavazott módosításokon felül is tartalmazott változásokat. stb” Ez az e-mail beérkezett mindenkinek június 3-án. Ehhez képest a Képviselő-testület 5 tagjára „rápakolnak egy nagy malomkövet”, melynek súlyától itt szenvednek, ami 21 nap alatt dagad, mint a botrány. Ez nem képviselői munka. Miért nem lehetett gondoskodni arról, hogy mindenki jelen legyen az ülésen? Nem tudja elhinni, hogy valaki nem tudja előre, hogy bányászati vizsgája van, hogy nyaralni megy stb. 21 napja nem kapott választ a feltett kérdésekre. A felolvasott e-mail Karsai Brigitta Tímea képviselő e-mailje volt. Furesa, ami történik. Ez így nem mehet.

Karsai Brigitta Tímea önkormányzati képviselő:

Tényleg probléma, hogy július 30-ig fent kell lennie a „KÖZSZOLGÁLLÁS”-on a kiírásnak, és ha még utána érkezik be postán a pályázat, az már azután érkezik be, hogy Bíróné Nádudvari Évának lejárt a megbízása.

Dr. Füleki Tibor alpolgármester:

Jól érti Kerek Ákos Alpolgármester urat, az a véleménye, hogy ezzel várják meg Polgármester urat? És ő kezelje ezt a dolgot?

Kerek Ákos alpolgármester:

Igen. Várják meg Polgármester urat, hozza meg a döntését.

Dr. Füleki Tibor alpolgármester:

Márciusban döntöttek arról, hogy a jelenlegi igazgatónak a lejáró megbízatását meghosszabbítják július végéig.

Kerek Ákos alpolgármester:

A március 26-i ülésen hangzott ez el.

Dr. Füleki Tibor alpolgármester:

Van akadály, hogy augusztus 15-ig történjen a meghosszabbítás? Nem.

Kerek Ákos alpolgármester:

Nem.

Dr. Füleki Tibor alpolgármester:

Akkor javasolja, hogy azt a határozatot módosítsa most a Képviselő-testület július 31-ről augusztus 15-re. Elmondja még egyszer, hogy a márciusi ülésen döntött a testület arról, hogy július 31-ig meghosszabbítják a jelenlegi igazgató munkaviszonyát. Annak a határozatnak van egy száma, dátuma. Véleménye szerint azt a határozatot kellene módosítani augusztus 15-re, akkor lehívható a kvóta.

dr. Kovács Krisztina jegyző:

Augusztus 14-re.

Fehér Lászlóné önkormányzati képviselő:

Ezzel a 15 nappal mit érnek el? Polgármester Úr nélkül nem vállalja be a pályázat kiírását. A Polgármester Úr jövő héten tart egy testületi ülést, akkor ki tudják írni a pályázatot. Ha nem tart, akkor nem tudják kiírni.

Van lehetőség arra, hogy meghosszabbítsák a kinevezést 15 nappal?

dr. Kovács Krisztina jegyző:

Persze. Július 1. és augusztus 15. között kell új igazgatót kinevezni. Tehát augusztus 14-ig lehet meghosszabbítani a kinevezést, hogy augusztus 15-tel ki lehessen nevezni egy új óvodaigazgatót.

Dr. Füleki Tibor alpolgármester:

Ezt meg kell szövegezni. Jegyző Asszony segítségét kéri ebben. Melyik határozatról van szó és azt mire módosítják. Azt meg kell szavaztatni.

Kerek Ákos alpolgármester:

Felolvassa a márciusi előterjesztés határozati javaslatát.

dr. Kovács Krisztina jegyző:

Megkeresi az elfogadott határozat számát.

Dr. Füleki Tibor alpolgármester:

A 18/2025. (III.26.) önkormányzati határozatot módosítja most a testület azzal, hogy a vezetői megbízás meghosszabbításának időtartama július 31. helyett augusztus 14. napjára módosul. Kéri, hogy aki ezzel a módosítással egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének**56/2025. (VI.25.) önkormányzati határozata****a 18/2025. (III.26.) önkormányzati határozat módosításáról**

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 18/2025. (III.26.) önkormányzati határozatát a következők szerint módosítja:

A pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény 73. § (3) bekezdése alapján Bíróné Nádudvari Éva (szül.: Nádudvari Éva, ..., an.: ...) ... szám alatti lakos Solymosy

Óvoda óvodaigazgatói kinevezését, a vezetői megbízás időtartamát 2025. augusztus 14. napjáig meghosszabbítja. A kinevezés egyéb tekintetben nem változik.

A Képviselő-testülete felhívja a jegyzőt a szükséges változás átvezetésének megtételére.

Határidő: a módosítás átvezetése tekintetében azonnal

Felelős: Szolcsák Gyula Zsolt polgármester
dr. Kovács Krisztina jegyző

2. napirendi pont:

Utólagos jóváhagyás – az árvízhelyzet miatt rendkívül nehéz helyzetbe került erdélyi testvértelepülésünk - Kápolnásfalu – anyagi támogatására (2. előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Füleki Tibor alpolgármester

Előadók: Dr. Füleki Tibor alpolgármester
dr. Kovács Krisztina jegyző

Dr. Füleki Tibor alpolgármester:

Felkéri Kerek Ákos alpolgármestert – mivel őt utazott ki Erdélybe -, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban több információt nyújtson.

Kerek Ákos alpolgármester:

Az előterjesztés címe kicsit megtévesztő, mivel nem Kápolnásfalut segítették, ami Hargita megyében található, hanem Nagyborosnyót Kovászna megyében. Nagyborosnyóra úgy jutottak el, hogy Kápolnásfalu polgármestere, Benedek László javasolta a település támogatását, mivel Kápolnásfalu és Nagyborosnyó jó kapcsolatot ápolnak. A gyöngyössolymosi szállítmány volt az első, ami beérkezett a településre. Az ottani polgármester gondoskodott róla, hogy ez az anyaországi médiában is megjelenjen. A gyűjtésben tisztességesen helyt állt a Képviselő-testület minden tagja. Segített Fehérné Marika képviselő a saját boltjában, Kovácsné Török Ibolya, aztán Berta Mónika a gyöngyösi varrodájával, továbbá a Művelődési Ház. Zömmel tartós élelmiszert és fertőtlenítő szereket vittek ki. A szállásukról és az étkezésükről Kápolnásfalu gondoskodott. Szász József panziójának a vendégszeretét élvezték. Nagyborosnyó polgármestere azon túl, hogy a háláját fejezte ki, azt tolmácsolta a Képviselő-testület és Polgármester úr felé, hogy ha fogadják őt, akkor egyszer nagyon szívesen ellátogat akár ő, akár a Képviselő-testület Gyöngyössolymosra. Javasolja, hogy az előterjesztés címe legyen megváltoztatva, mivel nem Kápolnásfalut támogatták.

dr. Kovács Krisztina jegyző:

Akkor a határozati javaslatot is módosítani kell.

Kerek Ákos alpolgármester:

Legyen belefogalmazva, hogy Kápolnásfalu közbenjárására, javaslastára Nagyborosnyót támogatta a Képviselő-testület.

Dr. Füleki Tibor alpolgármester:

Milyen kárt szenvedett ez a település? Elöntötte az iszap, árvíz volt.

Kerek Ákos alpolgármester:

Nagyborosnyó egy hegy lábánál található, egy völgyben, ahol ló, szarvasmarha, juh, sertés tenyésztésével foglalkoznak. A „gravitációs mellékhelyiségek” tartalma kiöntött, ezért volt fontos, hogy fertőtlenítő és tisztítószeret is vittek nekik.

Fehér Lászlóné önkormányzati képviselő:

Az összeget odautalták a falunak?

dr. Kovács Krisztina jegyző:

Egy központi számlaszámot kaptak Polgármester úrtól, az egy gyűjtő számlaszám volt.

Fehér Lászlóné önkormányzati képviselő:

Köszöni Kerek Ákos Alpolgármester úrnak a gyűjtés ötletét és kivitelezését.

Kerek Ákos alpolgármester:

Meg kell még említeni Blazsek László gyöngyössolymosi lakos nevét is, aki biztosította az autóját, amellyel ki tudtak menni. Fontosnak tartja még megjegyezni, arra koncentráltak, hogy a pénzádományokból minél több legyen. Az odaútra volt pénz az üzemanyagra, a visszaútra pedig Kápolnásfalu biztosított üzemanyagot, ételt és kávé.

Kérdezi, erről kellett-e Pénzügyi Bizottsági döntés, vagy milyen költséghelyről veszik el ezt az összeget? Minek a terhére történt a támogatás ez esetben is és a következő előterjesztésben lévő iskola támogatásában is?

Dr. Füleki Tibor alpolgármester:

Köszöni Alpolgármester úr tevékeny részvételét a nemes adományozási eljárásban, annak lebonyolításában.

A határozati javaslatot tehát módosítani kell a következők szerint: a határozati javaslat az erdélyi Kovászna megyei Nagyborosnyó természeti katasztrófa - árvíz - által sújtott település támogatásáról szól, melyben a Képviselő-testület jóváhagyja Kápolnásfalu javaslatára a Kovászna megyében található Nagyborosnyó természeti katasztrófa által sújtott település 200.000.- Ft-tal történő támogatását. Aki ezt így el tudja fogadni, az kéri, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozza:

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
57/2025. (VI.25.) önkormányzati határozata

az erdélyi Kovászna megyei Nagyborosnyó természeti katasztrófa – árvíz - által sújtott település támogatásáról

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és jóváhagyta Kápolnásfalu testvértelepülés javaslatára az erdélyi Kovászna megyében található Nagyborosnyó természeti katasztrófa által sújtott település árvíz által okozott helyzet javítása, valamint az egészségügyi havária feloldása érdekében 200.000 Ft-tal, azaz kettőszázezer forinttal történő támogatását.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Szolcsák Gyula Zsolt polgármester



3. napirendi pont:

Utólagos jóváhagyás – a gyöngyössolymosi Nagy Gyula Katolikus Általános Iskola és AMI támogatására (3. előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Füleki Tibor alpolgármester

Előadók: Dr. Füleki Tibor alpolgármester
dr. Kovács Krisztina jegyző

Dr. Füleki Tibor alpolgármester:

A határozati javaslat szerint a Nagy Gyula Katolikus Általános Iskola 200.000.- Ft-tal történő támogatásáról dönt most a Képviselő-testület. Tájékoztatásul elmondja, részt vett a kiutazásban, mely nagy élmény volt számára. Két 9 személyes mikrobuszal mentek, melyeket bérelni kellett. A kiutazás költségeit, a szállást fizetni kellett. Ezen költségek enyhítésére, bizonyos részének átvállalására adták a 200.000.- Ft-os támogatást. Az eseménnyel kapcsolatban elmondja, hogy immár 20 éve egy szociális jellegű futball torna kerül megrendezésre. Ez volt a jubileumi 20. torna. 10-18 év közöttiek focizhattak, de nem a saját korosztállyal, hanem pl. a 10 éves játszott a 18 évessel, a 14 éves játszott a 12 évessel is. Furcsa volt ez számára. A testi különbségek ellenére 6 meccsből 3-at megnyertek.

A saját részvételével kapcsolatban tájékoztatja a Képviselő-testületet. Felkérték a kezdő rúgás elvégzésére az ottani alpolgármester asszonnyal együtt. A település polgármesterével beszélgetett Gyöngyössolymosról, ajándékokat is át tudott adni, melyeket az önkormányzat biztosított számára. A hangosbemondón azt is elmondták, hogy egy település - Gyöngyössolymos - annyira megtisztelte a rendezvényt, hogy az alpolgármesterét is elküldte. Magánszemélyként is jelentős anyagi terhet vállalt át, pl. a gyerekeknek nagyon jól esett, hogy a gombóconként 2 és fél eurós fagyfalatot nem nekik kellett fizetni. Öröm volt látni a gyerekeket.

Fehér Lászlóné önkormányzati képviselő:

Kérdezi, hány gyermek volt kint?

Dr. Füleki Tibor alpolgármester:

10.

Fehér Lászlóné önkormányzati képviselő:

Nagyon szép gesztus az Önkormányzattól, hogy támogatják az egyházi iskolát is, reméli, kialakul egy nagyon jó kapcsolat. Köszöni még Alpolgármester úrnak, hogy elment és támogatta a rendezvényt.

Dr. Füleki Tibor alpolgármester:

Kéri, aki a határozati javaslatot elfogadja, az kézfelemeléssel ezt jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozza:

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének

58/2025. (VI.25.) önkormányzati határozata

a gyöngyössolymosi Nagy Gyula Katolikus Általános Iskola és AMI támogatására

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és jóváhagyta a gyöngyössolymosi Nagy Gyula Katolikus Általános Iskola és AMI 200.000 Ft, azaz kettőszázezer forint támogatását.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Szolcsák Gyula Zsolt polgármester

4. napirendi pont:

Javaslat a Gyöngyös Körszete Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosítására (4. előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Füleki Tibor alpolgármester

Előadók: Dr. Füleki Tibor alpolgármester
dr. Kovács Krisztina jegyző

Dr. Füleki Tibor alpolgármester:

Az előterjesztést megkapták a képviselők, kéri Jegyző asszonyt, pár szóban ismertesse azt.

Kerek Ákos alpolgármester:

Ennek az előterjesztésnek és az interpellációban elhangzott megkeresésnek van köze egymáshoz?

dr. Kovács Krisztina jegyző:

Az elhangzott kérdésre szeretne most válaszolni, de ha kell, le is fogja írni. Egyeztetett Polgármester úrral és Alpolgármester úrral is a társulási anyag előkészítése során. A Társulás mai üléséről tudott, és Polgármester úr is tudott, mert folyamatosan kapta ezzel kapcsolatban az előterjesztéseket. Megkérdezte Polgármester urat, felkérje-e Alpolgármester urat, hogy képviselje őt, mint általános helyettes a Társulási Tanács ülésén. Azt a választ kapta - és ezt meg is tudja mutatni -, hogy „köszöni szépen, de nem, mert már egyeztetett ez ügyben Maka Piroskával, a KHSZK vezetőjével”.

Dr. Füleki Tibor alpolgármester:

Őt nem tájékoztatták és nem is kérték fel, mert nem volt rá szükség.

Kerek Ákos alpolgármester:

Amikor őt hívta Gyöngyös város jegyzője, valószínűleg ez az információ még nem volt a birtokában.

dr. Kovács Krisztina jegyző:

Ez előző nap délután történt, mert még akkor is kaptak anyagokat. Azért írt már akkor Polgármester úrnak, hogy ha úgy dönt, még időben át tudja küldeni a hozzá megérkezett anyagokat Alpolgármester úr részére. Mivel azt az irányítást kapta, hogy Alpolgármester úrnak nem kell továbbítani semmit, így járt el.

A jelenlegi előterjesztés arról szól, hogy a Társulási Tanács Megállapodásának módosítását településenként kell elfogadni. Mivel Gyöngyössolymos tagja a Társulásnak, ezért van erre szükség. Akár érintett a település egy feladatban, akár nem, a Társulási megállapodás valamennyi településre szól, annak egységes módosítása szükséges.

Dr. Füleki Tibor alpolgármester:

A határozati javaslat tartalmazza, hogy a főépítési feladatok ellátására mely települések alkalmazzák a Társulás főépítését és melyek nem: Gyöngyössolymos és Szücsi. A feladatellátáshoz szükséges pénzügyi fedezetet Gyöngyössolymosnak is el kell fogadni.

Javasolja, a Képviselő-testület fogadja el a határozati javaslatot. Aki ezzel egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozza:

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
59/2025. (VI.25.) önkormányzati határozata

Javaslat a Gyöngyös Körzete Kistérség Többcélú Társulása Társulási
Megállapodásának módosítására (főépítési feladatok)

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Gyöngyös Körzete Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosítására irányuló javaslatot (térségi főépítési feladatellátás), és az alábbi döntést hozta.

1. A Képviselő-testület a Társulási megállapodás VIII. fejezetének az alábbi 2a) ponttal történő kiegészítését elfogadja:

„A TÁRSULÁS PÉNZÜGYI, VAGYONI ALAPJA

...

2a.) A Társulás tagönkormányzatai közül az alábbi községi önkormányzatok a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.) 56. §-ban foglalt kötelező önkormányzati feladataikat térségi főépítész alkalmazásával a Gyöngyös Körzete Kistérség Többcélú Társulása útján látja el:

- | | |
|-------------------|--------------------|
| 1. Abasár | 10. Karácsond |
| 2. Adács | 11. Kisdána |
| 3. Atkár | 12. Ludas |
| 4. Detk | 13. Markaz |
| 5. Domoszló | 14. Nagyfűged |
| 6. Gyöngyöshalász | 15. Pálosvörösmart |
| 7. Gyöngyösoroszi | 16. Vécs |
| 8. Gyöngyöstarján | 17. Visonta |
| 9. Halmajugra | |

a) A Társulás munkaszervezetében, a Gyöngyösi Közös Önkormányzati Hivatalban köztisztviselőként foglalkoztatott térségi főépítész közszolgálati jogviszonyával kapcsolatos személyi jellegű költségeket az érintett tagönkormányzatok egyenlő arányban, önkormányzati hozzájárulásként a Társulás költségvetési határozatában foglaltak szerint negyedévente kötelesek a Társulásnak megfizetni.

A térségi főépítész rendszer bevezetésével kapcsolatos egyszeri dologi jellegű kiadásokat is az érintett községi önkormányzatok viselik a Társulás költségvetési határozatában foglaltak szerint.

A térségi főépítész feladatellátással érintett tagönkormányzatok az önkormányzati hozzájárulást kötelesek a tárgyévi költségvetési rendeleteikben megtervezni.

A pénzügyi hozzájárulással a Társulás a települési önkormányzatok felé a zárszámadási határozatban jóváhagyottak alapján számol el.

b) A Társulás tagönkormányzatai kijelentik, hogy a Méptv. 56. § (9) bekezdés szerinti támogatás igénylésére – a 190/2009. (XI.15.) Korm. rendelet (5) bekezdésében foglaltak figyelembevételével – a Gyöngyös Városi Önkormányzat jogosult.”

2. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy ezen döntését küldje meg a Többcélú Társulás Munkaszervezete részére. Felhatalmazza a Polgármestert az egységes szerkezetbe foglalt Társulási megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: Szolcsák Gyula Zsolt polgármester
 dr. Kovács Krisztina jegyző

5. napirendi pont:

Kátyúzásra beérkezett ajánlatokról a döntés meghozatala (5. előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Füleki Tibor alpolgármester
Előadók: Szanyi Tamás önkormányzati képviselő
 dr. Kovács Krisztina jegyző

Dr. Füleki Tibor alpolgármester:

Felkéri Szanyi Tamás képviselőt, ismertesse az általa összeállított táblázatot, melyet minden képviselő megkapott testületi ülés előtt.

Szanyi Tamás önkormányzati képviselő:

Az első körben 4 cégnek küldték ki az ajánlati felhívást. Abból a 4 cégből 3 adott érvényes, az ajánlati felhívásnak megfelelő ajánlatot. Kerek Ákos alpolgármester úr kérésére további két cég, a Mátra Közmű Kft. és a Mátra Drilling Kft. is megkapta az ajánlati felhívást. Ezek közül a Mátra Közmű Kft. adott a felhívásnak megfelelő ajánlatot. A táblázatban látható, mely alap és alternatív ajánlatok érkeztek be.

Jelezte, hogy a szavazásban nem tud és nem is akar részt venni. Szeretné, ha erről a képviselőtársai döntenének.

A kátyúzásra rendelkezésre álló összeget javasolná kiegészíteni azért, hogy esetleges további helyszínek legyenek kijelölhetőek. Az alternatív ajánlatok bruttó 4.099.551.- Ft és bruttó 7.087.320.- Ft között mozognak, ezért javasolja, hogy bruttó 5.000.000.- Ft-ig egy kiválasztott vállalkozóval végeztessék el a feladatokat. Az alap és az alternatív ajánlatok között az a különbség, hogy az alternatív árajánlatban a bányával kötött kedvező megállapodás is már benne van, miszerint megadott helyekre zúzott követ tudnak kapni, illetve a bontott követ is el tudják helyezni a bánya területén.

Fehér Lászlóné önkormányzati képviselő:

A bányával akkor megvan a megállapodás?

Szanyi Tamás önkormányzati képviselő:

A bányával kötött keretszerződés aláírásra került. A bontott anyagot a bányában a település költségére el tudják helyezni.

Karsai Brigitta Tímea önkormányzati képviselő:

Nem ismeri ezeket a cégeket. Lehet tudni, hogy minőségben melyik, hogy dolgozik?

Szanyi Tamás önkormányzati képviselő:

Az ajánlati felhívásban erre is gondoltak, Minden cégnek bizonyítania kellett, hogy van legalább 8 tonna teherbírású teherautója, van megfelelő tömörítő eszköze, van emulzió szóró

berendezése és van olyan felelős műszaki vezetője, aki a feladatokat el tudja látni. A 6 ajánlatadásra felkért vállalkozó közül ezeket 4 tudta érdemlegesen bizonyítani.

Karsai Brigitta Tímea önkormányzati képviselő:

Tehát minőségben ugyanazt hozza mindegyik?

Szanyi Tamás önkormányzati képviselő:

Úgy gondolja, igen.

Kerek Ákos alpolgármester:

Érintettséget jelentett be Képviselő úr. Kérdezi, hogy összeférhetlenség is fennáll, vagy csak az érintettség a kiírás kapcsán? Képviselő Úr jelezte, hogy az egyik cégnél a Felügyelő Bizottság tagja, a másikonál másfajta kapcsolata van.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy az ülés után menjenek ki közösen és nézzék meg a Dende-közt, ahol már nagy lyuk tátong.

Dr. Füleki Tibor alpolgármester:

A táblázatban lévő adatokból látszik, hogy a VG Zrt. a legolcsóbb, aztán az Andezit Kft. következik kb. 100.000.- Ft-os különbséggel. Bármelyiket is válassza a Képviselő-testület, felmerülhet, hogy újabb helyszínen kellene kátyúzni.

Javasolja, hogy a legkedvezőbb ajánlatot adó VG Zrt-t bízta meg a Képviselő-testület a kátyúzási munkák elvégzésével. Javasolja, hogy az esetleges további munkákra a keretösszeg 5.500.000.- Ft-ra legyen kibővítve.

Fehér Lászlóné önkormányzati képviselő:

Egyetért az összeg kibővítésével. Látja, hogy a Bartók Béla u. 5. szám (gyógyszertár) előtti járda is bele van véve a feladatok közé. Jelezte, hogy a mellette lévő ház előtt is olyan a járda, hogy bokáig el lehet sülyedni a lyukakban. Véleménye szerint a Bartók Béla u. 13. előtt is javításra van szükség. Örül, ha kibővítésre kerül a keretösszeg.

Fehér László gyöngyössolymosi lakos:

Kérdezi Szanyi Tamás képviselőt, megvizsgálta-e, hogy a pályázó cégek milyen minőségű munkát végeznek? Milyen anyagot használnak? Környezetszennyező-e a használt anyag? Mennyi idő alatt végzik el a munkát, amire pályáztak?

Szanyi Tamás önkormányzati képviselő:

Kerek Ákos Alpolgármester úr által felvetettekre is válaszolva elmondja, hogy 2024. május 14. óta magánvállalkozóként dolgozik, különböző cégeknek végez mérnöki tanácsadói munkát. Gyakorlatilag az összeférhetlenség vádja csak akkor állna meg az ő esetében, ha a gyöngyössolymosi Vízimalom Kft-t bízna meg az Önkormányzat bármilyen mérnöki tanácsadói feladattal, akár pályázat előkészítésével, akár műszaki ellenőrzéssel, akár építési felügyeletben.

A Dende-közzel kapcsolatban elmondja, hogy az a 2024. évi kátyúzási feladatokkal egy időben készült el. Kialakításra kerültek víznyelő aknák, melyeket vaslemezzel fedtek le arra való hivatkozással, hogy a Művelődési Ház raktárában elhelyezett víznyelő rácsokat az aszfaltozáskor felteszik rá. Mivel az útszakasz minősítése és a telekviszonyok annyira kuszák, hogy a Dende-köz a mai napig is közparkként van megjelölve, ezért pályázni sem lehet rá. Ez olyan módon került előkészítésre, hogy az egész szakaszt viszonylag könnyű legyen leaszfaltozni.

A településen járnak olyan bűnözői csoportok, amelyek fémhulladékot és hulladéknak vélt tereptárgyakat, táblákat, komplett kerítéselemeket stb. portákról tulajdonítanak el. Ez nem az elvégzett kivitelezési munkát minősíti, hanem a romló közbiztonságot. Nyilván van, akinek ebben megvan a felelőssége.

Dr. Füleki Tibor alpolgármester:

Tehát Képviselő úr nem tulajdonos, nem alkalmazott a pályázó cégekben.

Szanyi Tamás önkormányzati képviselő:

Így van.

Dr. Füleki Tibor alpolgármester:

Visszatérve a napirendi ponthoz, a kátyúzási feladat elvégzésére szóba kerülhet az Andezit Kft. vagy a VG Zrt. A legolcsóbbal kezdi a szavazást.

Karsai Brigitta Tímea önkormányzati képviselő:

Még egy kérdése lenne. A Jókai út 150. előtt csak be lesznek tömve a lyukak?

Szanyi Tamás önkormányzati képviselő:

Ott egy 2-es típusú javítás lesz, vagyis aljzatbontás és betonegyengetés is benne van.

Dr. Füleki Tibor alpolgármester:

Javasolja, hogy a legalacsonyabb ajánlatot adó VG Zrt-t bízta meg az Önkormányzat a kátyúzási munkák elvégzésével. Javasolja továbbá, hogy a munkálatokra fordítható összeget emeljék meg 10 %-kal 5.500.000.- Ft-ra.

Kéri, aki egyetért az elhangzottakkal, az kézfelemeléssel jelezze.

Szanyi Tamás önkormányzati képviselő nem vesz részt a szavazásban.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
60/2025. (VI.25.) önkormányzati határozata
kátyúzási munkák elvégzése Gyöngyössolymos belterületén

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a kátyúzásra beérkezett ajánlatokat és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület felhatalmazza Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Polgármesterét, hogy a község belterületén történő kátyúzási munkák elvégzésével 4.099.551.- Ft összegben a legalacsonyabb árat adó Városgondozási Zrt.-t (3200 Gyöngyös, Kenyérgyár út 17.) megbízza, a munkák elvégzésére vonatkozó szerződést és az egyéb szükséges dokumentumokat aláírja.
2. A Képviselő-testület egyetért az esetleges további munkák kifizetése miatt a kátyúzási munkákra fordítható összeg 5.500.000.- Ft-ra történő kibővítésével.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Szolcsák Gyula Zsolt polgármester

6. napirendi pont:

Gyöngyössolymosi hidak felülvizsgálata (6. előterjesztés)

Előterjesztő: *Dr. Füleki Tibor alpolgármester*

Előadók: *Dr. Füleki Tibor alpolgármester*

dr. Kovács Krisztina jegyző

Dr. Füleki Tibor alpolgármester:

Az előterjesztésben az olvasható, hogy Jegyző Asszony szóban fogja ismertetni a döntés meghozatalához szükséges információkat.

dr. Kovács Krisztina jegyző:

Polgármester úr felvette a kapcsolatot Szerencsi Gábor okleveles hídépítő mérnökkel, aki megnézte a Toppancs hidat, a Gyalog hidat, a Bem úti és a Kossuth úti Gyöngyöspatak hidat, mindegyik felújítására adott egy árajánlatot. Már az előzetes szemlén is megállapította Szerencsi úr, hogy az Iskola köz folytatásában lévő Kis híd életveszélyes.

Június 23-ig pályázat beadására volt lehetőség út-, járda- és hídfelújításra.

A Gyalog hídnak június 23-ig elkészült mind papíralapon, mind digitális formában az engedélyezésre beadható terve, ami beadásra került a Közlekedési hatósághoz, a Kormányhivatalhoz. Megelőlegezték, hogy ezt az összeget az Önkormányzat ki fogja fizetni. Ennek az egy hídnak a támogatását szeretné most kérni. Polgármester úr majd eldönti egy következő testületi ülésen, hogy mit szeretne a többi 3 híddal.

Dr. Füleki Tibor alpolgármester:

Kérdése, észrevétele van-e valakinek?

Szanyi Tamás önkormányzati képviselő:

Az Iskola köz folytatásaként működő Gyalog híd alsó tartója, illetve az alsó tartón lévő lemezek erősen korrodált állapotban vannak. Véleménye szerint a híd jövő tavasszal már teljesen le kell zárni az életveszélyes állapot miatt. A szakvélemény is azt állapítja meg, hogy a korrózió olyan előrehaladott állapotban van, hogy használhatatlan a híd. Szerinte ez lassan a többi hídra is igaz lesz.

Dr. Füleki Tibor alpolgármester:

A véleménye az, hogy a többi 4 hídra nem kellene most döntést hoznia a Képviselő-testületnek. Az tény, hogy június 23-ig beadásra került a pályázat. Javasolja, a grémium fogadja el a Gyalog híd tervezésére kifizetendő 900.000.- Ft + 27 % Áfa összeget. Kéri, aki egyetért ezzel, az kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozza:

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének

61/2025. (VI.25.) önkormányzati határozata

a gyöngyössolymosi Gyaloghíd felújításáról

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Gyöngyössolymos Polgármesterét, hogy a gyöngyössolymosi Gyaloghíd 900.000.- Ft + ÁFA összegben a Boltozat Mérnöki Iroda Kft. (3300 Eger, Maklári utca 45.) által történő


felújításának tervezésére vonatkozó szerződést és egyéb dokumentumokat aláírja, továbbá a számlát kiegyenlítse.

Határidő: azonnal


Felelős: Szolcsák Gyula Zsolt polgármester


Dr. Füleki Tibor alpolgármester:

Megköszöni a munkát, a Képviselő-testület ülését 17 óra 13 perckor bezárja.


Kerek Ákos
jegyzőkönyvhitelesítő




Jávorszkiné Gubancsik Gréta
jegyzőkönyvvezető


Dr. Füleki Tibor
alpolgármester


dr. Kovács Krisztina
jegyző