

Jegyzőkönyv

Készült: a Pénzügyi Bizottság 2013. március 21-én, 13 órakor megtartott üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Tanácssterme

Jelen vannak: Kiss István képviselő, a Bizottság elnöke
Hibó Tibor képviselő

Meghívottak: Szolcsák Gyula polgármester
Dr. Kovács Krisztina jegyző
Siraki Tamásné pénzügyi előadó
Lovász András képviselő

Kiss István

Köszöntötte a Bizottság tagjait, a meghívottakat.

Megállapítja az ülés határozatképes, mivel az ülés kezdetekor jelen van két képviselő.

A Bizottsági ülést megnyitja.

Szavazásra teszi fel a napirend tárgyalását.

A Bizottság 2 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazati aránnyal az alábbi napirendet fogadta el:

NAPIRENDEK

1./ Az Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 3/2012.(II.28) rendeletének módosítása

Előterjesztő: Szolcsák Gyula polgármester

Előadó: Siraki Tamásné pénzügyi előadó

2./ Egyebek

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

1./ Az Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 3/2012.(II.28) rendeletének módosítása

Előterjesztő: Szolcsák Gyula polgármester

Előadó: Siraki Tamásné pénzügyi előadó

Kis István

Én már nézgettem, az előterjesztés elfogadható, szeretném megkérni Siraki Tamásné pár szóval egészítse ki.

Siraki Tamásné

A civil szervezetek 2 millióval vannak benne, ahogy a testület az eredeti költségvetésben jóváhagyta.

Ebben csak a második félévben érkezett állami támogatásokat vezettük át, meg azt a 10 milliót, amiről a decemberi ülésen döntött a testület, hogy a buszra a Kft. törzstőkét hogy csoportosítja át.

Ennyi van benne átvezetve, semmi más.

Kis István

És a busz amit vásároltunk az itt most hová van átcsoportosítva?

Siraki Tamásné

Azt úgy szavazták meg, hogy a Kft-nek törzstőkét emelünk. Az 1.-es mellékletben a 13. sorban befektetésű célú részesedések 10 millió.

Lovász András

Van még más napirendi pont?

Siraki Tamásné
Egyebek van még.

Kis István

Mivel több kérdés nem hangzott el, szavazásra teszi fel a kérdést, elfogadásra javasolja a Pénzügyi Bizottságnak az Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 3/2012.(II.28) rendeletének módosítását.

A Bizottság 2 igen 0 nem 0 tartózkodási aránnyal elfogadta az előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

2/2013 (III.21)Pénzügyi Bizottság(PB) határozat

Gyöngyössolymos Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága megtárgyalta az Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 3/2012.(II.28) rendeletének módosítását és azt elfogadásra javasolja a Képviselő Testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Kis István bizottság elnöke

Lovász András

A civil szervezeteknél bent vannak a pályázatok, ha össze számoljátok 6 millió Ft van benne, nekünk összesen 2 millió van. Most lényegében itt nem abból kell kiindulni, hogy ki mit kér, hanem hogy mennyi összeg van nekünk, a költségvetésünkben 2 millió Ft van erre elkülönítve. Igaz, hogy van 5 millió tartalék, de azt vegye figyelembe a Pénzügyi Bizottság, hogy van 2 olyan perünk folyamatban, ami még az előző ciklusból áthúzódó, ami azt jelenti, hogy ha nekünk ezért fizetni kell, ezt a tartalékból kell teljesíteni.

Kis István

Most, hogy beszéltünk a tartalék keretről, nem lehetne még valamiből átcsoportosítani?

Siraki Tamásné

Nem nagyon van a költségvetésben olyan rész, ahonnan el lehetne venni. Minden intézmény szűken tervezte meg a költségvetését, nagyon kevés állami támogatást kapunk idén és a jövő évre is gondolni kell.

Lovász András

Akkor ha lehet, abba az irányba menjünk már, hogy a civil szervezeteknek a 2 millió Ft felosztására milyen javaslatot tegyünk... 6 milliót kérnek betervezés szerint a Polgárőrség, a Táncegyüttes, a hagyományőrzők, a foci szakosztály, a kézilabda szakosztály.

Kis István

Én azt javasolnám, hogy a táncegyüttes kapna 200 ezret, a polgárőrség 400 ezret, a kézilabdások 400 ezret, és a foci kapna 1 milliót.

Lovász András

Nagyon egyszerű lenne a döntés, hogyha azt mondanám, hogy mivel háromszor annyit kér az összes, mint amennyi rendelkezésünkre áll, mindenki egyformán részesüljön, de azt figyelembe kell venni, hogy így a sportkör teljes egészében ellehetetlenül, ha mi ennyi pénzt adunk neki.

Ebben a témában döntenünk kell majd a testületi ülésen, ehhez kellene egy állásfoglalás.

Ha emelni akarjuk ezt az összeget, akkor arra is javaslatot kellene tenni, hogy honnan lehetne elvenni, én a magam részéről erre lehetőséget nem látok. Az óvoda is benyújtott egy olyan beruházást és felújítást, amit nem tudunk tovább halasztani, a páraelszívó berendezést, ami 2 millió Ft-ba kerülne. Ezt mindenképpen meg kell csinálni, mert leállítják a konyhát.

A következő ülés mikor lesz?

Dr. Kovács Krisztina

Áprilisban, és utána a munkaterv szerint lesz egy nagy szünet, de szükség szerint természetesen összehívható.

14 óra 35 perckor megérkezett Nyilasné Nádudvari Zsuzsanna képviselő asszony.

Siraki Tamásné

Esetleg felhozzam, hogy tavaly ki mennyit kapott?

Lovász András

Az hogy tavaly ki mennyit kapott, annak nem sok jelentősége van.

Lovász András tájékoztatja képviselő asszonyt az eddig elhangzottakról:

Az első napirendi pontba a költségvetés módosítást a pénzügyi bizottság támogatta, azok a változások lettek átvezetve, amik kötelezőek, azonkívül az a 10 millió Ft, amit tőkeemelésre a Kft-nek áttettünk. Most pedig ott tartunk, hogy a civil szervezetek beadtak 6 millió Ft támogatási kérelmet és nekünk 2 millió Ft van rá.

Nem terveztünk ebben az évben hitelfelvételt, de azért, hogy civil szervezetet tudjunk támogatni, gondolom ahhoz nem is kell.

Siraki Tamásné

Nem is lehet hitelt akárhogy felvenni, a törvény megszabja.

Lovász András

Azt sem lehet megcsinálni, hogy úgy osszuk el ezeket a pénzeket, hogy mindenkinek adjuk a kérelem 33 %-át, abban a pillanatban a sport nem tud működni. Tehát valamilyen sorrendet és valamilyen minimumot meg kell állapítani esetleg fél évre, ez az én javaslatom.

Nyilasné Nádudvari Zsuzsanna

Hát én meg úgy gondolom, hogy nem fél évre, hanem akkor már egész évre, mert a fél év sosem volt jó. Fél év múlva sem lesz több.

Azt szeretném kérdezni, hogy a Virtus Kamara táncegyüttes a Művelődési házon belül kap valamilyen összegű támogatást?

Lovász András

Sok rendezvényen részt vettek, de a műv.ház igazgatója szerint nem kaptak pénzt egyik fellépésért sem.

Nyilasné Nádudvari Zsuzsanna

Az a baj, hogyha a sportolók nem kapják meg az összeget, akkor még nevezni sem tudnak. A kézilabdások közül hány Gyöngyösolymosi van? És sorrendben már egyeztetek meg?

Kis István

Még nem...nekem van egy javaslatom, a táncegyüttes kapna 200 ezret, a polgárőrség 400 ezret, a kézilabdások 400 ezret, és a foci kapna 1 milliót, a többiek nem kapnának támogatást, illetve nem javasolok támogatást részükre.

Nyilasné Nádudvari Zsuzsanna

A polgárőrség tavaly kapott 300 ezret...mi az hogy egyéb technikai eszköz?

Dr. Kovács Krisztina

Láthatósági mellény, autón polgárőrség felirat...

Nyilasné Nádudvari Zsuzsanna

Én nem adnék 400 ezret a polgárőrségnek, az összes kiadásuk 435 ezer, most abból 400 ezret adnánk nekik? Ruházatot sem kell már nekik venni...és mi az az egyéb kiadás 40 ezer Ft?

Addig hogy üzemanyag költség..mert nyilván kimennek a falun kívül is, eddig oké....

A többi összeggel kapcsolatban, én mindenképpen adnék a Madaras tanár úrnak is 50 ezer Ft-ot, és a hagyományörzőknek is adnék, és annyival csökkenteném a polgárőrséget.

A legtöbbet a focistáknak adnám.

Tehát én mindenkinek adnék.

A műv.ház vezetőjéhez lesz majd kérdésem, hogy valamilyen összegben hozzátud-e ő is járulni a táncosaknak.

Lovász András

Azt is lehet, hogy javasoljátok megemelni a 2 milliót 150 ezerrel a tartalék keret terhére... és akkor majd dönt a testület.

Nyilasné Nádudvari Zsuzsanna

De ebben most nem kell állást foglalnunk. a pénzügyi bizottságnak?
Elképzelhető, hogy a polgárőrségtől jönni fog valaki?

Hibó Tibor

Jönni kéne nekik...

Lovász András

Egyelőre akkor azt tudjuk mondani, nem tudunk állást foglalni.. a testületnek majd úgyis döntenie kell.

Nyilasné Nádudvari Zsuzsanna

Tehát akkor mondjuk azt, hogy a pénzügyi bizottság megpróbált rangsorolni, de kevésnek találja a kiosztandó összeget...javasoljuk ezen összeg megemelését a tartalék keretből. A bizottság úgy dönt, hogy amíg nem tudta meghallgatni a civil szervezeteket, addig nem tud állást foglalni.

Kis István

Jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolta Kis István és Hibó Tibor képviselőket.

Szavazásra teszi fel a javaslatot.

A Bizottság 3 igen 0 nem 0 tartózkodási aránnyal Kiss Istvánt és Hibó Tibort választotta jegyzőkönyv hitelesítőnek.

Kérdezte, van-e valakinek kérdése, mivel több kérdés nem volt, az ülést 13 óra 55 perckor bezárta.

K.m.f.

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Kiss István

Hibó Tibor